



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม
อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมทางทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น 95% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่ประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง 5% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรการ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดคล้อง ประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานของภาครัฐ

ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตนเอง ซึ่งสอบถาม

การรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่ เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียน บ้านสังกะสีนาขาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน ขึ้นไป) โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มา
ประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้บรรลุ
เป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ของ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของโรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน..80.93..... อยู่ในระดับ..B.... โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	89.58	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.25	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.33	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.17	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.75	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.54	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.42	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.38	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	71.00	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	57.50	

โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.00	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	88.75	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	
ข้อ			
คำถาม			
คะแนน			
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	85.00	
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	95.00	
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	93.75	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		Eit Public	Eit Survey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.75	93.33
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.88	94.67
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	100
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	91.25	92.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.51	90.10
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.08	93.40
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o11	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0	
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของโรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้คะแนนน้อยได้แก่

- ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

- ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

โดยอยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และจะเห็นได้ว่าในส่วนที่ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ 2) ค่าคะแนนจะน้อยกว่าหน่วยงานจัดเก็บเอง ซึ่งเป็นประเด็นที่ (หน่วยงาน) จะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ประชาชนผู้รับบริการ

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ o15-o18 และ o30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.00
i2	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	88.75

i3	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		Eit Public	Eit Survey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.75	93.33
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.88	94.67
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	100
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	91.25	92.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด	83.00	93.40
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.51	93.40
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	100	100
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.16	90.10
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
o18	E-Service	100	
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม มีผล
คะแนนในส่วนของ eit Survey ที่ต่ำกว่า eit Public ในส่วนนี้ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม จะต้องให้บริการ
อย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึง
ในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

- ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่
- ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านไปมา มากน้อย
เพียงใด

- ข้อ 14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o3 ข้อ o5-o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	91.25	94.67
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	89.38	90.67
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	88.75	88.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.00	66.67
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	86.49	90.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o1	โครงสร้าง	0	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3	อำนาจหน้าที่	100	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
o8	Q&A	0	
o9	Social Network	100	
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของโรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้คะแนนน้อย จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- ข้อ ๐8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

- ข้อ ๐10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i19-i24 และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐34-035ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.86
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	83.43
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	78.64
i22	บุคคลภายนอกหรือเอกชน ไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.86
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	88.14
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้คะแนนน้อย ได้แก่

-ข้อ ๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

- ข้อ ๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐11-๐13 และ ๐19-๐22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	96.25
i8	ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	98.75
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	72.50
i11	หน่วยงานของท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.25
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	83.75
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	100
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	0
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้คะแนนน้อย ได้แก่

- ข้อ i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
- ข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
- ข้อ o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน
- ข้อ o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
ข้อ	คำถาม	คะแนน
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.50
i14	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.25
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาตุนงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.50
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100.00
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	85.79
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ข้อ	คำถาม	คะแนน
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้คะแนนน้อย จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- ข้อ **O23** นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ขาดการนำเสนอในลักษณะ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย

ประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม

- ข้อ O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ต้องแสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ใน 023

- มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย 1. ความก้าวหน้าการดำเนินการ 2. รายละเอียดงบประมาณที่ใช้

- ข้อ O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ขาดการนำเสนอแสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน แสดงข้อกำหนดจริยธรรมเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

- ข้อ o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ขาดการดำเนินการในลักษณะการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน ซึ่งดำเนินขับเคลื่อนโดยหน่วยงานเอง ไม่สามารถนำการดำเนินการของหน่วยงานอื่นมาตอบได้ สำหรับการประเมินฯ ปี 2567 โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม จะดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรม โดย

1. จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยจัดทำคำสั่งอย่างเป็นทางการ ลงนามนามโดยหัวหน้าส่วนราชการ

2. แนวปฏิบัติ Dos&Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (หน่วยงานจัดทำเอง)

3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานจะดำเนินการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26 , i28-i30 ตัวชี้วัดตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o29 , o31-o38 และ o42-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.93
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	92.93

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	95.29	
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด	88.21	
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	92.93	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		Eit Public	Eit Survey
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	100.00	93.33
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o27	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o31	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	0	
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	0	
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o34	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	0	
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0	
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0	
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของ โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ได้คะแนนน้อย จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- ข้อ o31 การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- ข้อ o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
- ข้อ o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ข้อ o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- ข้อ ๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำหรับปีการประเมิน 2566 โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ขาดการวิเคราะห์

1. โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ไม่ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย (2 ประเด็นที่จะต้องวิเคราะห์) (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

2. โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม มีการกำหนดมาตรการและวิธีการที่จะยกระดับค่าคะแนนในตัวชี้วัด ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการเปิดเผยข้อมูล แต่ยังคงขาด การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามอบหมายให้หน่วยงานใดเป็นผู้ดำเนินการและกำกับติดตาม และขาดการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p><u>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา</p>	ทุกกลุ่ม/ส่วน/ฝ่าย	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้ มี ความ ชัด เจน และ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ จุดให้บริการ - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น 	ไตรมาส 1-4
<p><u>2. การให้บริการและระบบ E-service</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p>	ทุกกลุ่ม/ส่วน/ฝ่าย	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชาคม/รับฟังความคิดเห็น ต่อโครงการของหน่วยงาน 	ไตรมาส 1-4

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2.1 ข้อ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>2.2 ข้อ e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าควรปรับปรุงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในช่องทาง online</p> <p>2.3 ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกเร็ว กว่าที่ผ่านมา</p>		<p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในช่องทาง online และ offline</p>	
<p><u>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนนได้แก่</p> <p>3.1 ข้อ e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่</p> <p>3.2 ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p>	<p>ทุกกลุ่ม/ส่วนฝ่าย</p>	<p>- มีช่องทางที่ประชาชนสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p> <p>- มีช่องทางที่ประชาชนสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p>	<p>ไตรมาส 1-4</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p><u>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	ทุกกลุ่ม/ส่วนฝ่าย	- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน	ไตรมาส 1
<p><u>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่</p> <p>ข้อ i13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p>	งบประมาณ	<p>แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>(3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)</p> <p>(4) ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>(5) ข้อเสนอแนะ</p>	ไตรมาส 1 ไตรมาส 1-4
<p><u>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>6.1 การขับเคลื่อนจริยธรรม โรงเรียนบ้านสังกะสีนาขาม ขาดการดำเนินการในลักษณะการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรม</p>	บริหารบุคคล	<p>- จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยจัดทำคำสั่งอย่างเป็นทางการ ลงนามนามโดยหัวหน้าส่วนราชการ</p> <p>- แนวปฏิบัติ Dos&Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (หน่วยงานจัดทำเอง)</p>	ไตรมาส 1

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>ของหน่วยงาน ซึ่งดำเนินขับเคลื่อนโดยหน่วยงานเอง ไม่สามารถนำการดำเนินการของหน่วยงานอื่นมาตอบได้</p> <p>6.2 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าขาดการแสดงผลประมวผลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน แสดงข้อกำหนดจริยธรรมเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <p>6.3 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็น ขาดแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>		<p>- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานจะดำเนินการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน</p> <p>- กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p>	
<p><u>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 4 ประเด็น ได้แก่</p> <p>7.1 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>7.2 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>7.3 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>7.4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>ทุกกลุ่ม/ส่วน/ฝ่าย</p>	<p>- วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์อย่างน้อยประกอบด้วย (2 ประเด็นที่จะต้องวิเคราะห์) (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ</p> <p>- การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ว่า มอบหมายให้หน่วยงานใดเป็นผู้ดำเนินการและกำกับติดตาม และขาดการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</p> <p>- นำมาตรการและวิธีการที่จะยกระดับค่าคะแนนในตัวชี้วัด ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการเปิดเผยข้อมูลมาขับเคลื่อนและรายงานผลการ</p>	<p>ไตรมาส 1-2</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ - จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึง การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย	

**ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

1. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โอนย้ายระหว่างการประเมิน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมิน
3. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน